

20/03/2011-La loi Grenelle 2 votée en mai 2010 supprime la procédure d'enquête publique pour les installations nucléaires qui veulent augmenter leurs rejets radioactifs et chimiques dans l'environnement. Une fois de plus, les intérêts des industriels de l'atome passent avant la démocratie et la sauvegarde des citoyens.

Vous rappelez vous de l'accident de Tchernobyl il y a 25 ans ? Vous souvenez-vous du nuage radioactif qui a survolé l'Europe entière sauf la France, bien entendu. Comme vous le savez, les nuages sont patriotes, ils ne nous touchent jamais. A ce propos, connaissiez-vous le plan secret qui avait permis aux Russes de sauver Moscou en provoquant les pluies sur Toula, Riazan, Kalouga, des communes situées entre Tchernobyl et la capitale. En effet, les nuages de Tchernobyl avaient alors été arrosés de réactifs chimiques, des cristaux d'iodure d'argent. Des experts écologistes russes recommandent d'ailleurs aux Japonais de reproduire cette expérience menée selon eux en 1986. En effet, les Russes sont engagés à l'instar des Américains sur des tentatives de contrôle du climat et leur projet « SURA » est un équivalent du « projet HAARP » des Américains. A ce sujet, voyez l'émission sur I TELE pour mieux comprendre ce qu'est HAARP :

http://www.dailymotion.com/video/xhjdni_haarp-reportage-sur-les-fausses-catastrophes-naturelles_news

Ce nuage, n'en déplaise au professeur Pellerin, l'ancien responsable du SCPRI devenu l'IRSN aujourd'hui (Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire) et aux présentateurs météo de l'époque, nous avait bien atteint. Pierre Pellerin avait certainement été choisi à la direction de cet organisme car il cultivait paraît-il le goût du secret depuis ses missions sur les sites d'expérimentations de la bombe nucléaire française à Reggane en Algérie et à Mururoa. D'ailleurs, nos politiciens menteurs, au services des industriels de l'atome, imposent toujours la loi du silence en ce qui concerne les conséquences de cet accident gravissime.

Pendant que les Français consommaient allègrement leurs salades, leurs épinards et leur lait contaminé, d'autres pays protégeaient leurs populations comme ils pouvaient en retirant de la vente les produits les plus dangereux. En Pologne et en Allemagne, une partie de la population a même pris de l'iode stable pour prémunir sa thyroïde des effets de l'iode radioactif. Un excès de précaution sans doute ! En France, les ordres donnés au préfets qui provenaient de Charles Pasqua, ministre de l'intérieur de l'époque, étaient tous autres. Et pourtant c'est la Corse, sa terre d'origine qui payera, avec l'Alsace et le sud de la France, le plus lourd tribut en termes de conséquences sanitaires. Saviez-vous que vingt cinq ans plus tard, dans certains villages corses, on trouve des niveaux de contamination qui n'ont rien à envier à ceux de la Biélorussie ou de l'Ukraine ?

Comme vous pouvez le constater **quand il s'agit de l'atome, l'Etat n'est pas aussi empressé d'assurer la protection de ses citoyens**, pas de campagnes médiatiques pour la prise d'iode en prévention, mais au contraire un discours qui

explique combien cela pourrait-être dangereux pour certains de consommer de tels produits. En revanche, pour le vaccins H1N1, qui a si bien contribué au chiffre d'affaire des laboratoires, c'était un tout autre discours.

En tout état de cause, les spécialistes prétendent que la tendance à l'augmentation statistique des cancers de la thyroïde serait due majoritairement à une amélioration des moyens de dépistage. Cette analyse est en partie partagée par l'Institut national de veille sanitaire (InVS), qui note cependant, dans un rapport d'avril 2006, que **"la Corse constitue une exception", on se demande pourquoi ?**

Toutes ces sordides affaires, au même titre que le sang contaminé et l'amiante, voient les procès intentés contre l'Etat aboutir en impasse, il n'est même plus question de faire payer les « lampistes »!

En 2003, l'affaire du sang contaminé se termine avec un non-lieu général confirmé par la Cour de Cassation pour les conseillers ministériels et les médecins poursuivis depuis 1994.

Quant au professeur Pellerin, il gagne son procès en diffamation contre Noël Mamère en 2002. Voici une citation de la SFEN (société Française d'énergie Nucléaire) « *Le député de la Gironde n'a donc pas été mieux entendu par la Cour de cassation qui a confirmé à son tour le jugement de la Cour d'appel, estimant que celle-ci avait "exactement apprécié le sens et la portée des propos incriminés dans la citation et a, à bon droit, refusé aux prévenus le bénéfice de la bonne foi, après avoir retenu, sans méconnaître les dispositions de l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme, que ces propos caractérisaient des faits de diffamation".*

A propos de ce jugement, les Verts et les groupements anti-nucléaires sont restés pour le moins discrets. Et Noël Mamère, que l'on connaissait plus bouillant, semble vouloir se garder de donner trop de publicité à l'affaire.

Quant au professeur Pellerin, s'il peut savourer à bon droit une victoire qui rend justice à son honnêteté professionnelle, il n'en oublie pas pour autant la petite musique de la calomnie qui a retenti quinze longues années sous ses fenêtres sans que des voix autorisées ne s'élèvent avec suffisamment de force pour en contrebattre les effluves blessantes. »

Parlons maintenant de certains « Verts » qui sont des parfaits modèles modernes de la récupération capitaliste de l'écologie qui, faute de nous préserver des centrales, est un bon fond de commerce qui rapporte énormément. En outre, il ne faut pas perdre de vue que si **le nucléaire** présente des risques importants d'accidents, et produit des déchets radioactifs, **c'est aussi une énergie qui offre les meilleurs rendements, et elle ne dégage pas de CO2 : c'est la solution idéale pour lutter contre le réchauffement climatique !** A ce titre, elle devrait même être inscrite sur la liste des énergies renouvelables. D'autant plus si la science parvenait demain à recycler les déchets et à les utiliser comme combustible dans les centrales.

Voyez Al Gore, quand il était vice-président de Clinton et après la bataille perdue contre Bush, il ne pesait plus que 2 millions de dollars. Actuellement sa

fortune est évaluée à 100 millions de dollars avec des stocks options de Google et d'Apple et la possession conjointe avec David Blood, de la GIM (Generation Investment Management), compagnie boursière spécialisée dans le créneau environnemental.

J'ai lu dans un forum cette réflexion concernant Al Gore : « *Dans le supplément économique du journal espagnol El País du 23 décembre, j'apprends le montant des cachets demandés par Albert Arnold Gore, Jr. pour ses interventions de sauveur planétaire : 100 000 à 175 000 dollars pour un discours de 75 minutes. Pour ce qui me concerne, « c'est une vérité qui me dérange ».* Par ailleurs, les recettes de son film « une vérité qui dérange » s'élèvent à 50 millions de dollars.

Pensez-vous que Nicolas Hulot, le nouveau pote à Strauss-Kahn et l'écolo préféré des français puisse nous sauver de l'atome ? J'en doute . Il ne semble pas tout à fait opposé au nucléaire. S'il est très méfiant vis-à-vis de la technologie actuelle, il mise sur la 4ème génération de réacteur. Pour lui, la sortie précipitée du nucléaire n'est d'ailleurs pas la solution parfaite... et doit être conditionnée par un vote démocratique, voyez cette vidéo :

<http://www.reworld.com/comment/les-amis-de-latome/7307>

Par ailleurs, Nicolas Hulot qui affirme haut et fort son indépendance ne dédaigne toutefois pas l'argent des grands groupes comme EDF, la SNCF , Leclerc, L'Oréal, Bouygues, TF1 ou même **Rhône Poulenc**, l'un des plus grands pollueurs et plus largement les multinationales qui financent sa fondation. "*J'assume le dialogue avec le monde économique*", avait-il répondu alors, « **Il faut des moyens pour se battre** ». En d'autres temps il aurait pu dire que l'argent n'avait pas d'odeur, mais en tout état de cause il pue énormément.

Quand à Strauss-Kahn, la nouvelle coqueluche des médias, n'y comptez pas trop. C'est un surtout un expert en finances, pour preuve **le récent rapport du FMI élogieux vis à vis de la gestion de la Libye de Kadhafi** (voyez l'édition du Canard Enchaîné du 9 mars dernier).

<http://www.slate.fr/lien/35243/fmi-libye-rapport-kadhafi-dsk>

Pendant ce temps, les grecs se plaignent d'être traités de fraudeurs, de voleurs et d'escrocs, voilà qui n'est pas fait pour renforcer l'amitié « socialiste » entre les deux pays.

Depuis, les années 1970, date à laquelle l'écologie est entrée en politique, s'il y a un consensus qui unit tous les partis de notre hexagone c'est bien la nécessité impérieuse de la poursuite du nucléaire. Pour preuve le recadrage d'Aubry sur le nucléaire dans l'article de libération du 20/03/2011 :

« *Si des gens ont besoin de faire parler d'eux, c'est un problème. Le nucléaire, c'est beaucoup plus sérieux que cela, et je demande qu'on reste sur le nucléaire*».

<http://www.liberation.fr/politiques/06013232-j-espere-faire-bouger-le-ps-sur-le-nucleaire>

En attendant, le démantèlement des centrales vieillissantes se fait attendre, on joue les prolongations pour celles vieilles de 30 ans en repoussant la date fatidique de 10 ans en 10 ans, à l'instar des Etats Unis et de la Suède, jusqu'à 60 ans de vie.

A propos de l'atome, saviez-vous qu'il y a d'anciennes mines d'uranium en Vendée qui font encore parler d'elles, surtout quand on a le malheur de construire sa maison sur des remblais radioactifs, mais comment savoir ? (Communes des Treize Vents, Beaurepaire, la Godardière, la Prée...)

<http://www.youtube.com/watch?v=K-DMHw33NKQ&feature=related>

Face à des Etats prêts à sacrifier des populations entières au bénéfice de quelques lobbies industriels que pouvons nous faire ? Quant à l'injustice en matière de prévention du risque de l'inondation, **dommage que nous n'ayons pas une centrale à la Pointe nous aurions sans doute été un peu plus aidés !**

A l'approche du nuage de FUKUSHIMA l'on peut craindre que la désinformation ne se poursuive comme à l'habitude en France. Avec ordre pour les préfetures de ne prendre aucune mesure de prévention afin de ne pas paniquer les populations. Car depuis Tchernobyl, nous savons combien les nuages sont patriotes et n'atteignent pas la France.

De toutes les manières s'il y a un problème ce sera à nouveau la faute à pas de chance, aux maires, ou à je ne sais qui d'autres !

Pour info :

Le site de l'association sortir du nucléaire :

<http://groupes.sortirdunucleaire.org/blogs/alerte-nucleaire-au-japon-apres-un/article/communique-de-presse-du-13-mars-2328>

Stations indépendantes de la mesure de la radioactivité de la CRIIRAD :

<http://balisescriirad.free.fr/>

SIG stations allemandes d'analyse :

http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=fr&sl=de&u=http://www.bfs.de/de/ion/imis/aktuell&prev=/search%3Fq%3Dbmu%26hl%3Dfr%26biw%3D1011%26bih%3D510%26rlz%3D1R2GGIC_frFR350%26prmd%3Dvns&rurl=translate.google.fr&usg=ALkJrhgMiuvq-5-4E5Wrb42nPIReNBWh-g